

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ  
ІНСТИТУТ САДІВНИЦТВА**

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Директор ІС НААН

Д. С. Г. н., академік НААН

І. В. Гриник

2023 р.



**ПОЛОЖЕННЯ**

про утворення разових спеціалізованих вчених рад, порядок проходження процедури захисту та присудження ступеня доктора філософії в Інституті садівництва НААН

Схвалено Вченою радою ІС НААН  
(Протокол № 8 від 1 листопада 2023 р.)

2023 р.

## Загальні положення

1.1. Це положення про утворення разових спеціалізованих вчених рад, порядок проходження процедури захисту та присудження ступеня доктора філософії у Інституті Садівництва НААН (далі – Положення) розроблено на підставі: Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. №261, Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. № 44 (надалі – Порядок 44); Постановою Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 502 «ЗМІНИ,що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України з питань підготовки та атестації здобувачів наукових ступенів» (надалі - Постанова 502), наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р. № 533.

1.2. Положення укладене з метою упорядкування процедури атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (надалі – здобувачі) та забезпечення своєчасності їхньої атестації у разових спеціалізованих вчених радах Інституту Садівництва НААН (надалі – Інститут ).

1.3. Перелік термінів:

❖ атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі — атестація здобувача) – встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми (далі – ОНП) та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам ОНП;

❖ голова разової спеціалізованої вченої ради (далі – голова разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь доктора наук, є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії та несе персональну відповідальність за діяльність разової ради відповідно законодавству та нормативним актам;

❖ дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі – дисертація) – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

❖ здобувач ступеня доктора філософії (далі – здобувач) – особа, яка виконує у закладі ОНП на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;

❖ здобувач ступеня вищої освіти доктора філософії поза аспірантурою (ад'юнктурою) – особа, яка професійно провадить наукову, науково-технічну або науково-педагогічну діяльність за основним місцем роботи і здобуває вищу освіту ступеня доктора філософії у цьому закладі поза аспірантурою (ад'юнктурою) шляхом виконання відповідної освітньо-наукової програми та публічного захисту дисертації у разовій спеціалізованій вченій раді

❖ інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – ІС) – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня.

❖ офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює у закладі, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

❖ разова спеціалізована вчена рада (далі – разова рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється Інститутом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження або відхилення йому ступеня доктора філософії;

❖ рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Інституту, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

❖ тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати;

❖ терміни “близькі особи”, “реальний конфлікт інтересів” і “потенційний конфлікт інтересів” вживаються у значенні, наведеному у Законі України “Про запобігання корупції”.

1.4. У разі коли підготовка здобувача здійснювалася за акредитованою ОНП відповідно до договору між Інститутом та іноземним закладами, разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова рада утворюється на базі Інституту утворення такої ради здійснюється відповідно до Порядку 44.

1.5. Відповідальність за достовірність інформації, яка подається на Вчену раду Інституту щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, порядок проходження процедури захисту та присудження ступеня доктора філософії покладається на директора Інституту, на базі якого відбувається публічна презентація наукових результатів дисертації для надання висновку

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувача.

1.6.3 метою упорядкування утворення разових спеціалізованих вчених рад, порядку проходження процедури захисту та присудження ступеня доктора філософії здобувачів призначається відповідальний за атестацію здобувачів (надалі – фахівець з організації роботи одноразових спеціалізованих рад).

## **1. Здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії**

2.1. Здобувач – особа, яка виконує в Інституті акредитовану ОНП на третьому освітньо-науковому рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії у рамках аспірантури або поза нею. Права та обов'язки здобувача регламентовані п.8, п.9, п.10, п.11, п.12 Постанови 502.

2.2. Здобувач, який виконує в Інституті неакредитовану ОНП, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу освіти, який має акредитовану ОНП за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

2.3. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань. Дисертація виконується державною або англійською мовою. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН. Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Стан підготовки дисертації здобувача до захисту визначається науковим керівником (або консенсусним рішенням двох керівників).

2.4. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше, ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:

❖ статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом зі здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

❖ статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

❖ не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

❖ одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченою радою закладів освіти та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

❖ стаття у виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SC Imago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

❖ належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SC Imago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової СВР, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

❖ статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше, ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

❖ статті, опубліковані після набрання чинності Порядку 44, зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

2.5. Не вважається самоплагиатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

2.6.Здобувачу забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам університету будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема, кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

## **2. Науковий керівник здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії**

3.1. Після завершення здобувачем навчання за акредитованою ОНП (виконання освітньої та наукової складової) науковий керівник/керівники здобувача готує/готують висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (надалі – висновок наукового керівника/керівників).

3.2. Науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам Інституту будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема, кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

### 3. Склад разової спеціалізованої вченої ради

4.1. Разова спеціалізована вчена рада складається із п'яти осіб – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів за їх письмовою згодою, про що на підставі рішення Вченої ради Інституту щодо створення разової ради видається наказ директором Інституту. Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі, мати спільні публікації за останні п'ять років з головою, рецензентами та науковим керівником та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою.

4.2. Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченого ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

- ❖ одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

- ❖ наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

- ❖ наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього квантилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SC Imago Journal and Country Ranka або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій. Належність наукового видання до першого – третього квантилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SC Imago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

4.3. Відділ, на засіданні якого здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, подає Вченій раді Інституту

пропозиції щодо кандидатур до складу разової ради. У разі відсутності у закладі можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Порядку 44 разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

4.4. Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

1) є науковим керівником здобувача;  
2) є керівником закладу, в якому утворюється разова рада;  
3) є співавтором наукових публікацій здобувача;  
4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника та/або іншого члена разової ради ;

5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”;

6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;

8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради. Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

#### **4. Відповідальний фахівець з організації роботи одноразових спеціалізованих рад з атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії**

5.1. Відповідальний фахівець з організації роботи одноразових спеціалізованих рад за атестацію PhD призначається наказом директора Інституту.

5.2. Відповідальний фахівець з організації роботи одноразових спеціалізованих рад за атестацію PhD зобов’язаний надавати кваліфіковану допомогу здобувачеві на підготовчому етапі створення разової ради, зокрема:

***на етапі публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації:***

❖ наявність висновку наукового керівника;  
❖ наявність електронної копії дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

❖ отримання згоди від голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у процесі проходження процедури захисту та присудження ступеня доктора філософії;

❖ візування пропозиції відділу щодо складу разової вченої ради до Вченої ради інституту.

*на етапі створення разової ради на Вченій раді Інституту забезпечує:*

❖ передавання до вченого секретаря Вченої ради електронної копії дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) для її розміщення на офіційному веб-сайті Інституту;

❖ подання здобувачем електронного примірника дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»;

❖ передавання інформації про веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації з метою розміщення цієї інформації на офіційному веб-сайті Інституту;

❖ забезпечення спільно з відповідальними про веб-сайт відеофіксації процедури захисту;

❖ формування реєстраційної картки присутності членів разової СВР;

❖ передавання друкованого примірника дисертації, підписаного здобувачем, та копії рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до бібліотеки Інституту;

❖ формування атестаційних документів, що долучаються до особової справи здобувача.

## **6. Організування публічної презентації здобувачем вищої освіти ступеня доктора філософії наукових результатів дисертації та її обговорення**

6.1. Не пізніше, ніж протягом дев'яти місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач (термін вводиться з 1 січня 2024 року):

6.1.1. Отримує довідку про виконання освітньо-наукової програми і висновок наукового керівника (керівників) з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану.

6.1.2. Здобувач звертається до голови Вченої ради Інституту з письмовою заявою про отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова). Заява здобувача подається відповідальному фахівцю з організації роботи одноразових спеціалізованих рад.

До заяви додаються:

❖ дисертація в друкованому та електронному вигляді;



- ❖ наукові публікації (або їхні копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- ❖ академічна довідка здобувача про виконання ОНП, оформлена за формою, затвердженою МОН України, яка видається відділом докторантури та аспірантури після завершення навчання за акредитованою ОНП ;
- ❖ висновок наукового керівника/керівників
- ❖ довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації.

Голова Вченої ради Інституту визначає форму проведення публічної презентації наукових результатів дисертації та її обговорення, призначає головуючого наукового семінару та 2-х експертів до особового складу комісії з підготовки вище зазначеного висновку.

6.2. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головуючим наукового семінару. У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації встановленим вимогам, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових праць, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації.

6.3. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у двох примірниках) видаються здобувачеві разом із документами, що зазначені у п. 6.1.2.

6.4. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач може повторно звернутися до голови Вченої ради Інституту не пізніше ніж протягом шести місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою з письмовою заявою про отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в закладі для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми у разі відрахування.

## **7. Утворення разових спеціалізованих вчених рад**

7.1. За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до Вченої ради Інституту, в якому він виконав освітньо-наукову програму, з письмовою заявою на голову Вченої ради Інституту про утворення разової спеціалізованої вченої ради не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку. У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова). До заяви додаються:

- ❖ дисертація в друкованому та електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

- ❖ наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

- ❖ довідка про виконання ОНП;

- ❖ висновок наукового керівника (керівників);

- ❖ висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

- ❖ подання завідувача відділу, на якій проходив підготовку здобувач, з пропозиціями щодо кандидатур до складу разової ради, яке візується головою Вченої ради Інституту;

- ❖ згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі разової ради;

- ❖ електронний варіант інформаційного повідомлення до ІС НАЗЯВО про створення разової ради в Інституті.

Визначені супровідні документи подаються до секретаря вченої ради не пізніше, ніж за десять днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Інституту.

7.2. Вчена рада не пізніше ніж протягом двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб, дані про яких внесені до Єдиної державної електронної бази з питань освіти, – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів, про що видається наказ закладу. У разі відсутності в Інституті можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог Порядку 44, разова рада утворюється у складі голови, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

7.3. Методичне забезпечення процесу утворення та діяльності разових рад в Інституті здійснює Вчена рада Інституту, організаційне забезпечення – відповідальний фахівець з організації роботи одноразових спеціалізованих рад.

7.4. Рішення про утворення разової ради приймає Вчена рада Інституту.

Інститут на підставі рішення Вченої ради видає наказ про утворення разової ради. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу директора про утворення разової ради:

- 1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному веб-сайті Інституту електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де буде проведена трансляція захисту дисертації;

- 2) вносить інформацію про утворення разової ради до ІС НАЗЯВО;
- 3) здобувач передає друкований примірник дисертації, підписаний своїм підписом, до бібліотеки Інституту;
- 4) відповідальний фахівець з організації роботи одноразових спеціалізованих рад контролює подання електронного примірника дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».

7.5. Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до ІС НАЗЯВО.

7.6. Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН України повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення НАЗЯВО інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради). МОН України проводить перевірку відповідності складу разової ради вимогам Порядку 44 та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення НАЗЯВО інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради). У разі виявлення порушень МОН України зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до ІС НАЗЯВО із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

7.7. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків видається наказ директора про внесення змін до складу разової ради, інформацію про що секретаріат Вченої ради вносить до ІС НАЗЯВО. Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в ІС НАЗЯВО та на офіційному веб-сайті Інституту.

## **8. Організування процедури захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді Інституту садівництва НААН**

8.1. Здобувач подає до разової ради голові ради під контролем відповідального фахівця з організації роботи одноразових спеціалізованих рад за атестацію PhD такі документи:

- заява здобувача на ім'я директора Інституту щодо проведення публічної презентації його дисертації на кафедрі;
- заява здобувача на ім'я голові разової ради щодо захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії;
- дисертацію в друкованому та електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);
- наукові публікації (або їхні копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

- академічну довідку про виконання ОНП; висновок наукового керівника/керівників; висновок відділу про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- згоди голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі разової ради;
- довідку про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації;
- відомості про голову та членів разової ради, засвідчені підписом головою вченої ради Інституту;
- засвідчену копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби);
- копію документа, що підтверджує факт передавання електронного примірника дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»;
- копію інформації в друкованому та електронному вигляді до ІС НАЗЯВО щодо створення разової ради.

8.2. Голова разової ради приймає документи до розгляду, наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

8.3. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема, новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності. Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи. У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання. У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед Вченою радою Інституту питання про заміну відповідного члена разової ради.

8.4 Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку):

❖ разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше, ніж через два тижні та не пізніше, ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту та вноситься до ІС НАЗЯВО;

❖ електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті Інституту з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії, на вимогу здобувача, надаються йому для ознайомлення.

8.5. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради. Голова та члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Інститут забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю. У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати. Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту та вноситься до ІС НАЗЯВО.

8.6. Інститут забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів разової ради.

8.7. Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради. У разі надходження до Інституту звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова рада озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше, ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації. Засідання разової ради для проведення публічного захисту дисертації проводиться за такою процедурою:

– голова ради інформує присутніх про правоможність засідання і розпочинає його за наявності кворуму;

– голова ради інформує її членів про погоджену зі здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання;

– голова разової ради оголошує порядок денний, назву дисертації, відомості про здобувача, відомості про рецензентів та офіційних опонентів, надається інформація про подані здобувачем документи та про їх відповідність вимогам, встановленим законодавством;

– здобувач викладає основні положення дисертації;

– здобувач відповідає на запитання, подані усно чи письмово членами ради в ході дискусії;

– голова разової ради оголошує висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та звернення інших осіб з оцінкою дисертації;

– здобувач відповідає на зауваження, які містяться у зверненнях;

– виступ наукового керівника здобувача;

– виступи рецензентів,

– здобувач відповідає на зауваження, які містяться у відгуках рецензентів;

– виступи опонентів;

– після виступу кожного опонента здобувачеві надають слово для відповіді; після кожного виступу здобувача для відповіді на зауваження опонентів, головуєчий пересвідчується, чи задоволений опонент цією відповіддю;

– публічне обговорення дисертації, у якому мають право взяти участь усі науковці присутні на засіданні; кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії;

– прикінцеве слово здобувача;

– здобувач має право за письмовою заявою зняти дисертацію з захисту до початку голосування щодо присудження наукового ступеня доктора філософії;

– рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:

– позитивне про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;

– про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради;

– за результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН. У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки закладу, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради;

– на цьому захист дисертації вважається закінченим.

8.8. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії. У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком

печатки Інституту, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради. Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема – щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною. Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Інституту [університету](#), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

8.9. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз. Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

8.10. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії секретар Вченої ради та відповідальний фахівець з організації роботи одноразових спеціалізованих рад за атестацію PhD:1) протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-сайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації; 2) протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до ІС НАЗЯВО. У разі зняття дисертації із захисту Інститут протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до ІС НАЗЯВО.

8.11. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше, ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 30 Порядку 44. Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

8.12. На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії Інститут не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ про видачу

здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

8.13. Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації Інститутом було виявлено порушення встановленої Порядком 44 процедури захисту дисертації або до закладу надійшло повідомлення про таке порушення, наказ закладу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття Вченою радою рішення про залишення рішення разової ради в силі.

8.14. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом закладу про видачу диплома доктора філософії.

8.15. Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН, та видається здобувачеві на засіданні Вченої ради Інституту.

8.16. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії заклад додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці закладу.

Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

8.17. Дисертація (разом з активним посиланням на неї в інформаційній системі), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднені закладом з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, повинні бути доступними для вільного перегляду не менш як шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії. Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в разовій ради, протягом 15 календарних днів від дати захисту долучаються до особової справи здобувача, яка зберігається у секретаря Вченої ради та архіві Інституту відповідно до норм чинного законодавства. Перелік атестаційних документів здобувача: копія наказу директора Інституту про утворення разової ради; заява здобувача на ім'я голови Вченої ради Інституту щодо проведення його атестації; академічна довідка про виконання ОНП; висновок наукового керівника/керівників; висновок відділу про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації; згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі разової ради; наукові публікації (засвідчені копії), в яких висвітлені наукові результати дисертації; довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації; відомості про голову та членів разової ради, засвідчені підписом директора Інституту; копія свідоцтва про зміну імені (у разі потреби); копія документа, що підтверджує факт передачі електронного примірника дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково технічної експертизи та інформації»; копія



документа, що підтверджує факт передачі друкованого примірника дисертації, підписаного здобувачем, до бібліотеки Інституту; рецензії рецензентів; відгуки офіційних опонентів;. Звернення інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до Інституту; реєстраційна картка присутності членів ради, засвідчена головою разової ради; рішення разової ради про присудження/відмову у присудженні ступеня доктора філософії; копія документа, що підтверджує факт передачі до бібліотеки Інституту копії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідченої головою разової ради; копія наказу директора про видачу диплома доктора філософії; відеозапис трансляції захисту дисертації.

9. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації

9.1. Інститут до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком 44 процедури захисту дисертації. Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН.

9.2. Повідомлення щодо порушення встановленої Порядком 44 процедури захисту дисертації може бути надано до закладу будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти закладу;

- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу закладу. Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до закладу.

9.3. З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком 44 процедури захисту дисертації Вчена рада Інституту на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників закладу. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради. Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення. Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб

на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

9.4. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії. У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується: 1) скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком 44 процедури захисту дисертації; 2) відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

9.5. Висновок подається у строк до трьох робочих днів з дня підписання Вченої ради закладу. Вчена рада закладу на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ закладу. Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення Вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу.

9.6. Національне агентство має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком №44 процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу закладу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії. У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

9.7. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане Національному агентству будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається: в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства; в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Національного агентства. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії. Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

9.8. Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в інформаційній системі та надсилає його копію до відповідного закладу. У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим абзацами першим — четвертим пункту 41 Порядку №44, Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду.

Інститут (Університет) протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення. Національне агентство має право отримувати від закладу інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

9.9. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом Національного агентства (далі – Апеляційний комітет) у порядку, встановленому Національним агентством. Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу в засіданні Апеляційного комітету не є обов'язковою. Апеляційний комітет на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої Порядком 44 процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства. У разі виявлення Апеляційним комітетом під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики Національного агентства (далі – Комітет з етики) та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

9.10. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Апеляційного комітету інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу в засіданні Національного агентства не є обов'язковою. За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

## 10. Видання диплома доктора філософії

10.1. На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії Інститут не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ директора про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

10.2. Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації Інститутом було виявлено порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації або до Інституту надійшло повідомлення про таке порушення, наказ директора про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття Вченою радою Інституту рішення про залишення рішення разової ради в силі.

10.3. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом директора про видачу диплома доктора філософії. Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН України, та видається здобувачеві на засіданні Вченої ради Інституту.

10.4. Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між Інститутом та іноземним закладом та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із цим Положенням, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

10.5. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії відповідальний ННІ за PhD додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці Інституту. Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

11. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації

11.1. Інститут має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії. Інститут протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до закладу повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії. Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до закладу будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини. Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації

надсилається: в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти закладу; в паперовій формі за підписом особи, що його одає (керівника юридичної особи), – на адресу закладу. Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до закладу.

11.2. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової ради визначається Вченою радою Інституту з урахуванням вимог Закону України “Про освіту”, спеціальних законів та Порядку 44. Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв’язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виносяться на засідання Вченої ради Інституту. Про дату, час і місце проведення засідання Вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п’ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

11.3. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв’язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі: 1) надходження до Національного агентства скарги особи на рішення Інституту про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі – скарга); 2) надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення; 3) передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

11.4. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб’єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище

та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються: в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства; в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Національного агентства. Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства. Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження скарги/повідомлення оприлюднює їх в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення. У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

11.5. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством. Національне агентство протягом п'яти робочих днів з дати прийняття Комітетом з етики скарги/повідомлення до розгляду оприлюднює її в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення ”. Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою. Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

11.6. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та заклад за п'ять робочих

днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу у засіданні Національного агентства не є обов'язковою. За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

11.7. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення. Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення Інститутом /НАЗЯВО щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

11.8. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

## **12. Фінансове забезпечення процедури атестації здобувача ступеня доктора філософії**

12.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, у тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються закладом, в якому утворена разова рада, за рахунок джерел, з яких здійснюється підготовка здобувача. У разі повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

12.2. Інститут зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених закладом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження – для наукових працівників). Інститут оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту

дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 25 1699), з розрахунку 12 годин, з 1 січня 2023 р. – 24 години, з 1 січня 2024 р. – 32 години. Якщо кошторис Інституту не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

12.3. Супровід діяльності разових рад здійснює відповідальний за підготовку докторів філософії.

12.4. Інститут подає інформацію, передбачену Порядком 44, до Національного агентства через інформаційну систему у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи, на які накладається електронний підпис уповноваженої особи – відповідального за підготовку докторів філософії, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.



## ВИСНОВОК НАУКОВОГО КЕРІВНИКА

Науковий керівник:

Посада, науковий ступінь, вчене звання,

ПІБ Здобувач: ПІБ

Тема дисертації:

Назва

Галузь знань: **20 Аграрні науки та продовольство**

Шифр та назва Спеціальність: **203 Садівництво, плодоовочівництво та виноградарство**

Заклад вищої освіти: **Інститут садівництва НААН України**

Відділ:

Лабораторія:

### 1. ВСТУП

Висновок наукового керівника підготовлено відповідно до положень пункту 13 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44, та надає оцінку роботи здобувача у процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи, індивідуального навчального плану.

### 2. Оцінка роботи здобувача у процесі підготовки дисертації

Під час роботи над дисертацією здобувач реалізувався як науковець з особистим напрямом наукових інтересів, проявив самостійність, наполегливість, творчий підхід.

Успішному виконанню досліджень в значній мірі сприяли високий рівень фахової підготовки здобувача в

---

\_\_ які він успішно використовував під час роботи над дисертацією.

3. Оцінка виконання здобувачем індивідуального плану наукової роботи Здобувач відповідно до індивідуального плану наукової роботи виконав теоретичні та експериментальні роботи.

3.1. Теоретичні роботи: а) висвітлені у \_\_\_\_ статтях, серед яких: – \_\_\_\_ статей у наукових періодичних виданнях, що внесені до фахових видань України; – \_\_\_\_ стаття у науковому періодичному виданні, що внесено у міжнародну наукометричну базу Web of Science Core Collection / SCOPUS; – \_\_\_\_ статті у закордонних наукових періодичних виданнях (Угорщина, Польща).

б) представлені на \_\_\_\_\_ наукових та науково-практичних конференціях, серед яких: – \_\_\_\_\_ Всеукраїнські; – \_\_\_\_\_ міжнародних. в) здобувач брав участь у якості виконавця та відповідального виконавця у \_\_\_\_\_ науково-дослідних роботах.

3.2. Експериментальні роботи: а) здобувач працював у рамках договорів про творчу та наукову співпрацю з: – ; – ; – . б) здобувач брав участь у впровадженні результатів дисертації та отримав відповідні акти та довідки від: – ; – ; – . в) здобувач отримав \_\_\_\_\_ патентів України на корисні моделі.

3.3. Висновок за оцінкою виконання здобувачем індивідуального плану наукової роботи: а) індивідуальний план наукової роботи здобувачем виконаний у повному обсязі; б) здобувач особисто виконав дисертацію у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису; основні наукові результати якої висвітлені у наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації, у періодичних наукових виданнях України, що внесені до фахових видань України, та у періодичних наукових виданнях країн, що входять до Європейського Союзу.

4. Оцінка виконання здобувачем індивідуального навчального плану

4.1. Індивідуальний навчальний план здобувача містив наступні дисципліни: а)

б) вибіркові дисципліни науково-професійної та практичної підготовки:

в) вибіркові дисципліни зі спеціальності:

Зазначені дисципліни здобувач здав вчасно на оцінки відмінно.

По закінченню освітньо-наукової програми здобувач успішно пройшов педагогічну практику та здав на відмінно докторський іспит зі спеціальності та отримав академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми.

4.3. Висновок за оцінкою виконання здобувачем індивідуального навчального плану:

а) індивідуальний навчальний план здобувачем виконаний вчасно та у повному обсязі;

б) набуті здобувачем теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності, достатні для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, наукової та педагогічної діяльності.

## 5. ВИСНОВКИ

5.1. Здобувач реалізувався як науковець з особистим напрямом наукових інтересів з високим рівнем фахової підготовки в

---

\_\_\_\_\_ які він успішно використовував під час роботи над дисертацією.

5.2. Індивідуальний план наукової роботи здобувачем виконаний у повному обсязі. Здобувач особисто виконав дисертацію. Основні наукові результати дисертації висвітлені у наукових публікаціях в періодичних наукових виданнях України та закордоном.

5.3. Індивідуальний навчальний план здобувачем виконаний вчасно та у повному обсязі. Набуті теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності, достатні для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, наукової та педагогічної діяльності.

5.4. Здобувач відповідає вимогам другого абзацу пункту 3 та пункту 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44.

Посада, науковий ступінь, вчене звання підпис

ПІБ «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р.